

Studiengangskonzept zur Vorstellung vor dem PLS
im Rahmen der **Reakkreditierung***

| |
|--|
| |
|--|

* Unterstützung beim Ausfüllen der Vorlage: ZQE (Frau I. Sy 0641 309-4086 oder Frau F. Glaesmann 06031 604-4796)
Umfang inkl. Anlagen max. 10 Seiten

| 1. Formale Angaben | | | | | |
|--|----------------------|------|------|------|------|
| Bezeichnung des Studiengangs | | | | | |
| Abschlussgrad | | | | | |
| Schwerpunkte | | | | | |
| Profil | | | | | |
| Regelstudienzeit/ECTS | | | | | |
| Angebotsrhythmus | | | | | |
| Numerus clausus (ja/nein) | | | | | |
| Anzahl Studienplätze | | | | | |
| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
| Studienanfängerzahlen* | | | | | |
| Absolventenzahlen* | | | | | |
| Studierende in der Regelstudienzeit* | | | | | |
| Studiengangsträger | --- Bitte wählen --- | | | | |
| Beteiligte Fachbereiche | | | | | |
| Studiengangsleiter/in oder -beauftragte/r | | | | | |
| Datum der Erstakkreditierung | | | | | |
| Datum der geplanten Reakkreditierung | | | | | |
| Datum und Nr. des FBR-Beschlusses | | | | | |

*Statistiken liegen bei Referat für hochschulpolitische Fragen vor.

| 2. Beschreibung und Begründung des aktuellen Konzepts |
|---|
| Wie hat sich das Konzept gegenüber der Vorakkreditierung geändert? Gibt es Punkte, die sich als positiv erwiesen haben und deshalb übernommen wurden? |
| |

3. Kompetenzprofil, Alleinstellungsmerkmal

Bitte Kompetenzprofil im Anhang beifügen (Beispiel und Vorlage bei ZQE erhältlich) und hier kurz erläutern. Welche wesentlichen Veränderungen gegenüber dem derzeit akkreditierten Studiengang gibt es? Bei keiner oder nur geringfügiger Veränderung: Wie wurde geprüft, ob das Kompetenzprofil noch den aktuellen Anforderungen entspricht? Welche Alleinstellungsmerkmale gibt es? (Beispielsweise Vertiefungsrichtungen)

4. Einbeziehung von Studierenden

Wie wurden Studierende in die Weiterentwicklung des Studiengangs einbezogen?

5. Absprachen / Vereinbarungen / Zusammenarbeit mit anderen Fachbereichen

Welche wesentlichen Veränderungen gegenüber dem derzeit akkreditierten Studiengang gibt es?
Was hat sich als besonders positiv erwiesen? Wo wurde Verbesserungspotenzial erkannt?

**6. Zielgruppe, Berufsbilder, potentielle Arbeitgeber, Absolventenbefragung, Employability
Monitor**

Welche wesentlichen Veränderungen gegenüber dem derzeit akkreditierten Studiengang gibt es?
Gibt es Aussagen über den Verbleib der Studierenden?

7. Curriculum

Bitte Curriculum als Studienverlaufsplan im Anhang beifügen und hier kurz erläutern.
Welche wesentlichen Veränderungen gegenüber dem derzeit akkreditierten Studiengang gibt es? Gibt es Punkte, die sich als positiv erwiesen haben und deshalb übernommen wurden?

8. Umgang mit Auflagen und Empfehlungen

Wie wurden Auflagen und Empfehlungen bearbeitet?

9. Zugangsvoraussetzungen

Welche Zugangsvoraussetzungen müssen Studierende erfüllen?

10. Kreditpunktestruktur

| | | | | | | | | |
|--------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|----|
| Kreditpunkte | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | >8 |
| Anzahl Module | | | | | | | | |
| Durchschnittliche SWS/Semester | | | | | | | | |

Welche wesentlichen Veränderungen gegenüber dem derzeit akkreditierten Studiengang gibt es? Gibt es Punkte, die sich als positiv erwiesen haben und deshalb übernommen wurden?

11. Benötigte personelle Ressourcen

Welche wesentlichen Veränderungen gegenüber dem derzeit akkreditierten Studiengang gibt es?

12. Benötigte infrastrukturelle Ressourcen

Welche wesentlichen Veränderungen gegenüber dem derzeit akkreditierten Studiengang gibt es?

13. Benötigte finanzielle Ressourcen (ohne Sachverhalte zu Punkt 11 und 12)

Welche wesentlichen Veränderungen gegenüber dem derzeit akkreditierten Studiengang gibt es?

14. Sonstige Erläuterungen / Besonderheiten

Falls vorhanden, bitte kurz erläutern